

*Шарый Л. Д. – коллегия адвокатов «Императив»,
Тарасенко О. Ю.¹ – Национальный институт бизнеса.*

К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ ПРИСУЖДЕНИЯ УЧЕНЫХ СТЕПЕНЕЙ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

В любом законе найдется дыра (немецкая пословица)

Аннотация: В данной статье освещен вопрос образовательного права, показаны актуальность и необходимость внесения изменений в Положение о порядке присуждения ученых степеней в Российской Федерации.

Ключевые слова: диссертация, диссертационный совет, ученая степень, порядок защиты, Положение «О порядке присуждения ученых степеней», плагиат, лишение ученой степени.

В последнее время данный вопрос является дискуссионным, находится в центре внимания и противостояния представителей законодательной, исполнительной власти и научной общественности.

Дело в том, что в научном обороте сейчас находится много диссертаций сомнительного толка, выполненных лицами из числа руководящего состава государственных структур, научных и образовательных учреждений.

В этой связи особо актуальным является вопрос, как быть с таким «ученым» (с фальшивыми диссертациями)?

В соответствии со статьей 4 Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике» Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 01.10.2018 г.) принято

¹ Шарый Леонид Дмитриевич – доктор философских наук, председатель коллегии адвокатов «Императив», Тарасенко Оксана Юрьевна – кандидат юридических наук, доцент Национального института бизнеса.

(утверждено) Положение о присуждении ученых степеней (в дальнейшем – Положение).

Указанным Положением, действующим с 01 января 2014 года:

- установлены требования к квалификации соискателей ученых степеней и критерии, которым должны отвечать диссертации;

- определен порядок и процедуры защиты диссертаций, присуждения ученых степеней кандидата и доктора наук, выдачи соответствующих дипломов, лишение ученых степеней и их восстановление;

- установлено, что допущенные нарушения порядка представления к защите и защиты диссертации на соискание ученой степени являются основанием для принятия Минобрнауки России решения об отмене решения диссертационного совета о присуждении ученой степени и об отказе в выдаче диплома доктора наук;

- определено, что основанием для лишения ученой степени признается нарушение критериев, которым должны отвечать диссертации на соискание ученых степеней;

- установлен внесудебный порядок лишения ученых степеней, за исключением тех лиц, которым ученая степень присуждена более 10 лет тому назад.

В соответствии с пунктом 65 указанного Положения, «Лица, которым ученые степени были присуждены с нарушением требований, установленных пунктами 2 и 3 настоящего Положения, и (или) критериев, установленных пунктами 9 – 14 настоящего Положения, могут быть лишены этих степеней по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации».

В Положении закреплено, что тем лицам, которым ученые степени присуждены необоснованно и (или) с нарушением процедур рассмотрения и принятия решения о присуждении ученой степени, могут быть лишены этих степеней по решению диссертационных советов, на заседании которых состоялась защита диссертаций, или по решению Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Но, согласно пункту 66 Положения, «Заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом

в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени».

То есть, несмотря на то, какие бы не были выявлены нарушения требований при защите диссертации и присуждении ученой степени, установленных пунктами 2 и 3 Положения о присуждении ученых степеней и (или) критериев, установленных пунктами 9-14 указанного Положения, **при выявлении таких нарушений у научной общественности возможности по лишению лица ученой степени существенно ограничены, поскольку установлен пресекательный срок на подачу заявлений в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации о лишении ученой степени (в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени).**

Установленный ограничительный срок (10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени) на подачу заявления в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации о лишении ученой степени является необоснованным и наносит огромный вред обществу.

Наличие такого срока на подачу заявления о лишении ученой степени создает ситуацию в стране, при которой в научном обороте находится огромное количество фальшивых диссертаций и других научных изданий, и каждое обращение ученых или специалистов-практиков к таким «научным» трудам вызывает не только раздражение, но и формирует у них устойчивое неприятие результатов научных исследований и самой науки, а в отдельных случаях приводит к недостоверным выводам, что не может не влиять на развитие научного знания и появление ошибок в прикладных исследованиях.

Ситуация с защитой фальшивых диссертаций, а также вскрытые за последнее время факты функционирования «фабрик» по подготовке диссертаций на заказ, способствует тому, что в научных и учебных за-

ведениях Российской Федерации на должностях научно-педагогического состава продолжают трудиться псевдоученые, а иногда они занимают ключевые должности в указанных заведениях.

По оценкам специалистов, за последние 15 лет было защищено около 7000 диссертаций с плагиатом, а также то, что из двух тысяч действующих диссертационных советов, подчиняющихся ВАК, не менее сотни являются фабриками фальшивых диссертаций.

Ограниченные возможности (по сроку давности в 10 лет) по лишению ученых степеней приводит к тому, что не только в научных и учебных заведениях, но и в органах государственной и муниципальной власти ключевые должности иногда занимают некомпетентные люди, защитившие фальшивые диссертации. Ведь при назначении на любую значимую государственную должность предпочтение отдается кандидатам с ученой степенью.

В условиях, когда к управлению наукой, ключевыми отраслями народного хозяйства приходят некомпетентные люди, трудно решать задачи стратегического развития государства, инновационного пути развития экономики страны.

Невозможность исправить ситуацию (**исключить большое количество фальшивых диссертаций из научного оборота**) наносит огромный ущерб делу подготовки и воспитания молодых ученых. Невозможность процесса постоянной очистки научной информации от «научной мишуры» и от псевдоученых формирует в обществе скептическое отношение к отечественной науке.

Помимо нарушения научной этики при некорректных заимствованиях в научных работах, наносится ущерб научному прогрессу, научным открытиям, обесценивается труд и интеллектуальная собственность научного работника.

Люди, ставшие на путь «достижения научных высот» сомнительным (мошенническим) путем, нарушили и продолжают нарушать закон, поскольку, находясь на работе в учебных и научных заведениях, а также занимая государственные и муниципальные должности, для замещения которых требуются специалисты с

высшей научной квалификацией, на постоянной основе получают денежные надбавки за ученую степень и ученое звание. А это преступление (мошенничество), предусмотренное статьей 159 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Несомненно, такая сложившаяся ситуация подрывает основы государства.

Анализ практики присуждения ученых степеней позволяет выделить типичные нарушения процедуры принятия к защите и самой защиты диссертационных исследований:

– содержание диссертационных исследований и не отвечает соответствующему паспорту специальности, поскольку имеются случаи, когда диссертанты неправильно определяют объект научного исследования – ошибочно избранные объект и предмет диссертационного исследования, как правило, приводят к тому, что на защиту выносятся положения, которые не касаются содержания диссертационного исследования (примечание: В этом случае диссертационные советы нарушают требования пункта 2.3 Положения о диссертационном совете, утвержденного Приказом Минобразования России от 09 апреля 2002 года № 1305 «Об утверждении Положения о диссертационном совете, инструкций и форм документов», которым определено: «2.3. Диссертационный совет не принимает диссертацию к защите в случаях, когда основное содержание диссертации не соответствует ни одной из специальностей и связанной с ней отрасли науки, по которым совету предоставлено право приема диссертаций к защите, при невыполнении требований Положения о порядке присуждения ученых степеней о полноте публикации основных результатов диссертации /п. 11/)»;

– выводы диссертационного исследования не находят своего отражения в опубликованных работах, отсутствует в наличии часть заявленных публикаций, а их содержание не отражает существа выводов диссертационного исследования;

– неправильно выбранная ведущая организация по защите диссертаций, в которых реально нет учебных и научных подразделений **(обязанность же ведущей организации – дать объективный отзыв**

о диссертации, соответствии ей автореферата, отражении основных исследовательских идей и выводов в публикациях соискателя);

– нарушение процедур первичной экспертизы, когда она проводится в научных или учебных подразделениях, в которых имеется взаимозависимые и взаимосвязанные лица с диссертантом.

Вместе с тем, наличие фундаментальных нарушений процедур защиты диссертаций не всегда позволяет лишить ученой степени соответствующего лица, так как имеется установленный Правительством Российской Федерации ограничительный десятилетний срок на отмену решения диссертационного совета о присуждении ученой степени. И на взгляд автора статьи является просто необоснованным.

Целесообразность частичной отмены действия пункта 66 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 года № 1168), является объективной необходимостью.

Тем более что Определением Конституционного суда Российской Федерации от 24 декабря 2013 года № 2026-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Федоренко Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 41 Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 30 января 2002 года № 74, «лишение ученой степени по решению Министерства образования Российской Федерации является следствием осуществления им контроля деятельности диссертационных советов, а потому не может рассматриваться как применение меры юридической ответственности к лицу, лишенному ученой степени».

То есть, лишение ученой степени не рассматривается Конституционным судом Российской Федерации как мерой ответственности

или наказания лица, которому, в нарушение установленных нормативно-правовых норм, присуждена ученая степень.

Отзыв ученой степени следует понимать не как лишение некоего права гражданина, а как отмену противозаконного акта. Поэтому последствия лишения (отзыва) ученой степени сводятся к тому, что лицо, которым с нарушением процедуры была присуждена ученая степень, следует считать никогда не имевшим ученой степени.

Присуждение ученой степени с правовой точки зрения следует сравнивать с процессом принятия административного акта. Отзыв подобного рода акта не является наказанием и не может быть связан сроками давности.

Для сравнения, ни в одной европейской стране нет положения о сроках давности по лишению ученой степени. Отзыв ученой степени понимается не как наказание, а как изъятие недействительного документа и устранение последствий противоправного действия.

Попытки на законодательном уровне отменить срок давности для проверки диссертаций на плагиат, соблюдения процедур защиты диссертаций и порядка присуждения ученых степеней не увенчались успехом.

Кроме того, вопрос отмены установленного нормативно-правовым актом Правительства Российской Федерации ограничительного десятилетнего срока подачи заявления о лишении ученой степени со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени должен рассматриваться главным образом через призму ущемление прав лиц, чье право авторства было нарушено - использование в диссертации заимствованного материала без ссылки на автора и (или) источник заимствования, результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени в соавторстве, без ссылок на соавторов.

В этой связи автор статьи обратился (10.12.2018 г.) в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации со следующими вопросами:

1. Как быть с теми диссертациями, по которым ученые степени присуждены диссертационными советами более 10 лет тому назад, если эти диссертации не отвечают установленным критериям и если их защита проведена с нарушением установленных процедур?

2. Как быть с лицами, защитившими фальшивые диссертации и (или) защитившими диссертации с нарушением установленных процедур?

3. Имеется ли какие-либо возможности по лишению таких лиц ученых степеней?

4. Что делается или как исключить из научного оборота фальшивые диссертации?

5. Является ли обоснованным установленный Правительством Российской Федерации ограничительный десятилетний срок на отмену решения диссертационного совета о присуждении ученой степени?

6. Имеется ли целесообразность частичной отмены действия пункта 66 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 года № 1168) в части исключения десятилетнего срока подачи заявления (со дня присуждения диссертационным советом ученой степени) о лишении ученой степени?

В ответе (от 19.12.2018 г. № 06.4/7260-О) за подписью заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России Козлова М.С. указывается (дословно):

«Пунктом 67 Положения о присуждении ученых степеней определено, что при подаче заявления о лишении ученой степени в заявлении о лишении ученой степени указываются доводы, на основании которых лицо, подавшее заявление о лишении ученой степени, не согласно с решением совета по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук

(далее – диссертационный совет) (с приложением документов и материалов либо копий, подтверждающих указанные доводы).

Вместе с тем согласно пункту 66 Положения о присуждении ученых степеней заявление о лишении ученой степени может быть подано в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени, если на день вступления в силу постановления не истек 3-летний срок принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени, предусмотренный пунктом 42 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 20 января 2002 г. № 74 «Об утверждении Единого реестра ученых степеней и ученых званий и Положения о порядке присуждения ученых степеней».

Данный десятилетний срок применяется вне зависимости от основания для лишения ученой степени, в том числе и при установлении фактов неправомерного заимствования.

Учитывая изложенное, соискатели, ученые степени которым присуждены в срок, превышающий предусмотренный пунктом 66 Положения о присуждении ученых степеней, в соответствии с действующими нормативно-правовыми актами в сфере государственной научной аттестации не могут быть лишены таких ученых степеней».

Далее, в указанном выше ответе Минобрнауки России было также указано:

«Ваше предложение в части совершенствования государственной системы научной аттестации принято к сведению и будет, по возможности, учтено при дальнейшей работе в рамках разработки нормативных правовых актов в сфере государственной научной аттестации».

Аналогичные (по содержанию) получены ответы Минобрнауки (за подписью заместителя директора Департамента аттестации научных и научно-педагогических работников Минобрнауки России Козлова М.С.) от 11.12.2018 г. № 06.4/5475-О, от 20.12.2018 г. № 06.4/61.12-О на 6112-О от 22.11.2018 г.

Ранее, по итогам изучения содержания сомнительных диссертаций, по результатам защиты которых были присуждены ученые степени более десяти лет тому назад, послужили поводом обращения автора данной статьи с административным иском в Верховный Суд Российской Федерации о признании необоснованным и частичной отмены пункта 66 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 «О порядке присуждения ученых степеней» (ред. от 01.10.2018 г.) – в части изъятия положения о том, что заявление о лишении ученой степени подается в течение 10 лет со дня присуждения диссертационным советом ученой степени.

Автора статьи, в соответствии со статьями 1, 4, 10, 141, 175, 219 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, просил Верховный Суд Российской Федерации:

– Признать необоснованным требование пункта 66 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 года № 1168): «Заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени» - в части того, что заявление о лишении ученой степени в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации подается в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени;

– Отменить действия пункта 66 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации

от 01.10.2018 года № 1168): «Заявление о лишении ученой степени может быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени» – в части подачи заявления о лишении ученой степени в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом о присуждении ученой степени, исключив требование «в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени».

Определением Судьи Верховного Суда Российской Федерации Романенкова Н.С. от 22 ноября 2018 года по делу № АКПИ18-1154 административное исковое заявление Шарый Л.Д. об оспаривании пункта 66 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 возвращено в связи с тем, что «В частности, административным истцом не указаны: сведения о том, какие конкретные права, свободы и законные интересы непосредственно административного истца нарушены оспариваемыми положениями нормативного правового акта и в чем состоит это нарушение; наименование и отдельные положения нормативного правового акта, который имеет большую юридическую силу и на соответствие которому надлежит проверить оспариваемые административным истцом положения, в чем заключается противоречие оспариваемых предписаний нормативным правовым актам, имеющим большую юридическую силу».

Учитывая изложенное, автор статьи считает целесообразным инициировать на правительственном уровне работу по вопросу отмены действия пункта 66 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденное Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства Российской Федерации от 01.10.2018 года № 1168): «Заявление о лишении ученой степени может

быть подано физическим или юридическим лицом в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации на бумажном носителе или в электронной форме при условии использования электронной подписи в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени» – в части подачи заявления о лишении ученой степени в Министерство науки и высшего образования Российской Федерации в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом о присуждении ученой степени, исключив требование «в течение 10 лет со дня принятия диссертационным советом решения о присуждении ученой степени».

А на уровне правоохранительных органов – имеется целесообразность проводить проверку на предмет мошеннических действий псевдоученых в своих корыстных целях (занимать должности, подлежащие комплектованию лицами с высшей научной квалификацией, постоянно получать денежные надбавки за ученую степень и ученое звание) и в отношении лиц, включая членов диссертационных советов и ВАК при Минобрнауки России, «обеспечивших» незаконное присвоение лицам ученых степеней.