

рые в первое десятилетие XXI века относят к «рабочим знаниям» около одной трети занятых в экономике развитых стран.

Постиндустриальная перспектива России обязывает ее развивать экономику на основе знаний. Инновационная стратегия России потребует непрерывного притока свежих кадров, прежде всего высшей квалификации, поставляемых системой образования, опирающейся на науку и новейшие технологии. Без наращивания интеллектуального потенциала инновационная стратегия невозможна.

Интеллектуальный потенциал общества наращивается, накапливается, развивается десятилетиями. Но снижается он значительно более быстрыми темпами, а достигнув уровня ниже критического, становится малоподвижным и резко сокращает возможности страны к развитию. Пока Россия еще не утратила свой интеллектуальный потенциал до уровня, не дающего ей возможность адекватно реагировать на требования и вызовы цивилизации. «Точка не возврата» не пройдена, но она близка. Запас прочности еще есть, но его не хватит надолго. Используя кардинальные меры, его срочно надо восполнять через образование и науку.

Список использованных источников и литературы

1. Гейтс Б. Бизнес со скоростью мысли. М., 2002.
2. Менеджмент XXI века. М., 2002.

*Алексеев В.А.
Национальный институт бизнеса¹*

Факторы, влияющие на функционирование системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации

Аннотация. В статье анализируются факторы, влияющие на функционирование системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования России на современном этапе. На основании результатов анализа формулируются основные принципы построения системы качества образования.

¹ Алексеев Виктор Алексеевич, док.филос.н., к.пед.н., доцент, руководитель центра качества и организации учебного процесса АНО ВО «Национальный институт бизнеса»

Ключевые слова: Система, качество, образовательная организация, тенденции, факторы.

Высшее образование, история которого насчитывает несколько столетий, убедительно продемонстрировало свою жизнеспособность и свою способность к изменениям, содействию преобразованиям и прогрессу в обществе. Масштабность и темпы преобразования таковы, что общество всё больше зиждется на знаниях, так что высшее образование и научные исследования в настоящее время выступают в качестве важнейших компонентов культурного, социально-экономического и экологически устойчивого развития человека, сообществ и наций. В новых социально-экономических условиях высшее образование активно «впитывает» в себя принципы рыночной экономики. Так, наряду с бесплатным образованием в Российской Федерации активно развиваются платные образовательные услуги.¹ В связи с этим перед самым высшим образованием встают грандиозные задачи, требующие самого радикального преобразования и обновления, подвергать которым в Российской Федерации его ещё никогда не приходилось, с тем чтобы наше общество, которое ныне переживает глубокий кризис ценностей, могло выйти за рамки чисто экономических соображений и воспринять более глубокие аспекты нравственности и духовности.²

«В решающей степени рынок образования «работает» для рынка труда. Потребители услуг в сфере высшего образования прежде всего хотят получить знания и навыки, профессию, конкурентоспособные на рынке труда, дающие возможность иметь интересную и высокооплачиваемую работу.

Пока рынок труда в России трудно прогнозируемый в силу многочисленных диспропорций, связанных с большим количеством административных, правовых и экономических ограничений. Его особенностью является значительная скрытая безработица, широкое совмещение работы (не менее 15-20%), несбалансированность по регионам (в одних регионах трудоизбыточность, а в других де-

1 См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) / Первоначальная редакция - "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598, / в данной редакции - <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773>, Статья 101. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц

² См.: Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. /Париж, 9 октября 1998 г./ http://www.e-joe.ru/sod/99/4_99/st180.html

фицит кадров), так и по отраслям, низкая мобильность, отсутствие реальных возможностей для свободного передвижения рабочей силы (в связи с административными препятствиями, слабостью рынка жилья, неразвитостью системы найма).»¹

В настоящее время одним из направлений модернизации системы российского образования является совершенствование контроля и управления качеством образования. В одобренных Правительством Российской Федерации приоритетных направлениях развития образовательной системы Российской Федерации отмечается, что необходимо «... сформировать общенациональную систему оценки качества образования, получаемого гражданином, и реализуемых образовательных программ». Необходимость развёртывания работ по созданию общероссийской системы оценки качества образования подтверждает и анализ зарубежного опыта. К основным тенденциям, проявившимся в последнее десятилетие в мире в области оценки качества образования, можно отнести следующие:

- изменение понимания качества образования. В системе рыночных отношений качество рассматривается с позиций его соответствия требованиям потребителя (потребностям учащихся, их родителей, рынка труда и т.д.);

- комплексное рассмотрение проблем оценки качества образования, управления качеством образования и обеспечения качества образования путем создания ключевых элементов системы обеспечения качества образования (наличие федеральных государственных образовательных стандартов, осуществление государственной и общепрофессиональной аккредитации; ежегодный мониторинг эффективности образовательных организаций высшего образования, жёсткое структурирование рабочих программ учебных дисциплин на федеральном уровне, включение в них в качестве обязательного элемента фондов оценочных средств², обесценивание автономии образовательных учреждений и пр.);

- развитие новых элементов системы оценки качества образования как сочетание внутренней и внешней оценки (обязательное

¹ Плаксий С.И. Качество высшего образования. – М.: Национальный институт бизнеса. 2003. – С. 573

² См.: Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367), п. 18

ежегодное самообследование образовательной организации высшего образования¹ и проведение ежегодного мониторинга эффективности

образовательных организаций высшего образования²); сочетание оценочной деятельности как средства отчетности, так и средства оказания поддержки образовательного учреждения в его развитии и др.;

- использование многоуровневого системного моделирования при планировании исследований качества образования и анализе результатов. Выделение показателей, характеризующих разные уровни образовательной системы (национальный, региональный, образовательного учреждения, обучающегося), а также показателей, характеризующих инвестиции в образование, образовательный процесс и образовательные достижения;

- более широкое понимание образовательных достижений. Вводятся следующие показатели образовательных достижений: образовательные достижения по отдельным предметам; динамика образовательных достижений, отношение к учебным предметам; ключевые компетенции (ОК - общекультурные, УК – универсальные, ОПК - общепрофессиональные, ПК - профессиональные); удовлетворенность образованием; степень участия в образовательном процессе (активная работа на уроке, участие во внеурочной работе, пропуски занятий и др.); дальнейшее образование и карьера выпускника. Выделение в таксономии образовательных достижений по отдельным предметам уровней грамотности и сформированности компетенций (ОК, УК, ОПК, ПК);

- проведение широкомасштабных мониторинговых исследований качества образования на национальном и международном уровнях как основы для принятия управленческих решений.³

Существующие системы высшего образования должны укреплять свой потенциал функционирования в условиях нестабильности, преобразовываться и одновременно служить источником пре-

¹ См.: Порядок проведения самообследования образовательной организацией (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462)

² См.: Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» 7 мая 2012 года № 59, п. 1 подпункт «а».

³ См.: Болотов В.А. О создании общероссийской системы оценки качества образования в Российской Федерации. / Вестник образования (официальное издание Министерства образования и науки) / <http://www.vestnik.edu.ru/bolotov5.html>

образований, удовлетворять социальные потребности и содействовать обеспечению справедливости и равенства; сохранять и практиковать научную требовательность и оригинальность, действуя в духе беспристрастности, что является основополагающим условием достижения и поддержания необходимого уровня качества. Одним из ключевых моментов в реализации этих задач в Российской Федерации является обеспечение высокой эффективности функционирования системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования. Данная система функционирует не в «безвоздушном пространстве», а в конкретной социально-экономической и политической среде. Следовательно, она подвергается внешнему и внутреннему воздействию определенных сил, результаты которого не могут не повлиять на эффективность её функционирования. Эти силы принято называть факторами, их невозможно нейтрализовать, но можно и нужно выявлять, и учитывать. Понятно, что ни один из этих факторов не воздействуют в идеально чистом виде. Их влияние на эффективность функционирования указанной системы интегральное. Вместе с тем, для теоретического анализа рассматриваемой проблемы целесообразно попытаться их выделить и охарактеризовать.

К основным факторам, влияющим на функционирование системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования Российской Федерации можно отнести: будущее; время; результат; развитие современных технологий; организационно-правовую форму образовательной организации; изменение понимания качества образования; создание ключевых элементов системы обеспечения качества образования; цели, которые предполагается достигнуть благодаря функционированию системы качества образования в России; принципы построения системы качества образования.

Рассмотрим их содержание.

Будущее в большинстве случаев выступает как корректирующий фактор, но может выступать и как системообразующий фактор. Например, формирование систем качества образования в стране началось с перспективы вступления России в Болонский процесс, с появлением задачи для системы Российского высшего образования активно интегрироваться в Европейское образовательное пространство. Начало реального вхождения в Болонский процесс образовательных организаций высшего образования Российской Федерации

датируется 2010 годом. В настоящее время продолжается поиск путей сближения сложившихся систем управления качеством образования стран-участниц Болонского процесса.

Время. Если будущее явно выступает корректирующим и системообразующим фактором по отношению к системе управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования России, то время, на первый взгляд, нейтрально к процессу формирования систем. Похоже, что оно лишь регистрирует длительность существования объекта, никак не влияя на его содержание. Но такое представление ошибочно. Время для данной системы является активным систематизирующим фактором. Например, в течение времени кадры, непосредственно влияющие на эффективность функционирования системы управления качеством образовательной деятельности, становятся более профессиональными, более объективно интерпретируют полученные результаты и получают опыт в их реализации. Также под воздействием одного из главных противоречий процесса подготовки кадров с высшим образованием (противоречие между необходимым объёмом информации и оптимальными сроками обучения) в рамках системы управления качеством образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования осуществляется оптимизация структуры и содержания образовательных стандартов. Кроме того, время как длительность, несомненно, является системообразующим фактором, ибо разрушение одних систем означает созидание других.

Результат является одним из важнейших системоразвивающих факторов. Именно под действием данных, полученных при оценке адекватности высшего образования,¹ его качества, вносятся необходимые коррективы в содержание элементов системы, существующие между ними связи, а также осуществляется образование новых элементов системы, упразднение или реорганизация существующих.

Развитие современных технологий - важный развивающий фактор, оказывающий реальное значительное воздействие на систему управления качеством образовательной деятельности образо-

¹ Адекватность высшего образования - оценка качества образования с точки зрения того, насколько деятельность высших учебных заведений отвечает ожиданиям общества. / См.: Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. Ст. 6. / Париж, 9 октября 1998 г. / http://www.e-joe.ru/sod/99/4_99/st180.html

вательных организаций высшего образования. Это и усиление качества обучения за счёт дистанционных образовательных технологий, и повышение возможностей по оценке уровня усвоения учебного материала студентами. В последнее время государство предпринимает значительные шаги по усилению воздействия этого фактора в системе высшего образования. Например, Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» при реализации образовательных программ предусмотрено использование различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение¹.

Организационно-правовая форма образовательного учреждения. Образовательные организации по своим организационно-правовым формам могут быть государственными, муниципальными, частными².

Частные образовательные организации имеют значительную самостоятельность. В отличие от государственных образовательных организаций частные намного свободнее в плане решения вопросов по организации учебного процесса. Рассматривая основные признаки негосударственных образовательных организаций высшего образования профессор Ильинский И.М. пишет: «Негосударственный вуз — (в организационном плане) значит самоорганизующийся, самоуправляемый, саморазвивающийся. Негосударственные вузы действуют в рамках российских законов. Но это практически единственный ограничитель их деятельности. Инструкции и другие нормативные документы образовательного ведомства, если они не касаются ГОС, аттестации и аккредитации, носят для негосударственных вузов примерный характер. Они свободны в определении стратегии и направлений своей текущей деятельности, в разработке его оргструктуры, штатного расписания, назначениях на должности, политики в области заработной платы и т. п.»³

В целях обеспечения соответствующего уровня подготовки обучающихся в образовательных организациях высшего образова-

¹ См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015) "Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) / Первоначальная редакция - "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598, / в данной редакции - <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773>, ст. 13, п. 2.

² См.: Там же, ст. 22, п. 4.

³ Ильинский И.М. Негосударственные вузы России: кризис идентичности и пути его преодоления. – М.: Московский гуманитарный университет, 2004. – С. 24

ния страны независимо от форм собственности государство применяет различные меры: лицензирование образовательной деятельности, утверждение федеральных государственных образовательных стандартов по направлениям/специальностям подготовки, осуществление государственной аккредитации, обязательное выполнение образовательными организациями высшего образования всех форм собственности требований законодательных актов в области высшего образования, обеспечение необходимого уровня финансирования деятельности образовательных организаций высшего образования страны¹. Перечисленные меры определяются Федеральным законом РФ «Об образовании в Российской Федерации», а также в целом комплексе подзаконных актов, раскрывающих вышеперечисленные процедуры.

Наиболее уязвимым в этом перечне мер является финансирование образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования. Без хорошего полноценного финансирования просто невозможно оказание образовательных услуг в системе высшего образования. Учитывая важность финансового обеспечения образовательной деятельности образовательных организаций высшего образования с 2003 года при лицензировании новых образовательных программ и при их государственной аккредитации ис-

¹ См.: Статья 101. Осуществление образовательной деятельности за счет средств физических лиц и юридических лиц

Кроме того, в настоящее время обеспечение уровня финансирования закреплено во всех Федеральных государственных образовательных стандартах (поколения три плюс). Так в разделе 7.4. указано требование к финансовым условиям реализации программы. Например, что финансовое обеспечение реализации программы бакалавриата должно осуществляться в объеме не ниже установленных Министерством образования и науки Российской Федерации базовых нормативных затрат на оказание государственной услуги в сфере образования для данного уровня образования и направления подготовки с учетом корректирующих коэффициентов, учитывающих специфику образовательных программ в соответствии с Методикой определения нормативных затрат на оказание государственных услуг по реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ высшего образования по специальностям и направлениям подготовки, утвержденной приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 2 августа 2013 г. N 638 (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 16 сентября 2013 г., регистрационный № 29967). – См. Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования, уровень высшего образования бакалавриат, направление подготовки 38.03.01 Экономика (Утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 12 ноября 2015 г. № 1327), п. 7.4.1.

пользуется показатель экономической устойчивости образовательной организации.¹

Изменение понимания качества образования. В СССР, как и в системе рыночных отношений, качество образования рассматривалось с позиций его соответствия требованиям потребителя. Однако в настоящее время принципиально изменился потребитель. Если раньше (в СССР) реальный потребитель был унитарным – государство, то в настоящее время он стал разнообразным, с различными требованиями и ожиданиями. Образование теперь должно соответствовать потребностям учащихся, их родителей, рынка труда и т.д. В настоящее время в связи с вступлением России в Болонский процесс этот фактор получил своё расширение и углубление за счёт появления новой задачи – возможности студентов российских образовательных организаций высшего образования беспрепятственно продолжать обучение по избранной специальности в вузах стран-участниц Болонского процесса, а также при наличии дипломов российских образовательных организаций высшего образования быть полноправными участниками рынка труда, сформированного в национальных пространствах этих государств.

Создание ключевых элементов системы обеспечения качества образования (наличие образовательных стандартов, оценки достижения стандартов независимыми организациями, обеспечение автономии образовательных учреждений и пр.), например, с 2011 года в России введены федеральные государственные образовательные стандарты (поколения три плюс), которые привели к принципиальным изменениям в процедуре аккредитации образовательных организаций высшего образования страны. В настоящее время практически ежегодно осуществляется разработка принципиально новых критериев и методик оценки достижения ими целей реализуемых федеральными государственными образовательными стандартами.

Цели, которые предполагается достигнуть благодаря функционированию системы качества образования в России:

- обеспечение единого образовательного пространства страны;
- развитие государственной аттестационной службы;

¹ См.: Письмо Минобразования России № 24-51-99ин/10 от 09.11.2001 г. «О введении показателя экономической устойчивости образовательного учреждения при его лицензировании и аккредитации».

- принятие обоснованных управленческих решений органами государственного управления по повышению качества образования.

Принципы построения системы качества образования:

- реалистичность требований, норм и показателей качества образования, их социальной и личностной значимости;

- учет типовых социально-экономических и этнокультурных особенностей субъектов Российской Федерации;

- открытость, прозрачность процедур оценки качества образования;

- открытость и доступность информации о состоянии и качестве образования;

- осуществление внешней оценки структурами, функционально и ресурсно независимыми от системы управления образованием;

- централизованная разработка процедур, технологий, инструментальных средств аккредитационных и мониторинговых обследований, на основе апробированных российских и зарубежных аналогов;

- широкое обсуждение в профессиональном сообществе содержания, процедур, технологий, инструментальных средств аттестационных и мониторинговых обследований;

- принятие и реализация управленческих решений на основе результатов оценки состояния и качества образования;

- соблюдение преемственности в образовательной политике и традиций российской системы образования.

Список использованных источников и литературы

1. См.: Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 13.07.2015)

"Об образовании в Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 24.07.2015) / Первоначальная редакция - "Собрание законодательства РФ", 31.12.2012, N 53 (ч. 1), ст. 7598, /<http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=194773>

2. См.: Всемирная декларация о высшем образовании для XXI века: подходы и практические меры. /Париж, 9 октября 1998 г./ http://www.e-joe.ru/sod/99/4_99/st180.html.

3. Плаксий С.И. Качество высшего образования. – М.: Национальный институт бизнеса. 2003.

4. См.: Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367), п. 18.

5. См.: Порядок проведения самообследования образовательной организацией (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462).

6. См.: Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» 7 мая 2012 года № 59, п. 1 подпункт «а».

7. См.: Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.12.2013 № 1367), п. 18.

8. См.: Порядок проведения самообследования образовательной организацией (утвержден приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 июня 2013 г. № 462)

9. ¹ См.: Указ Президента Российской Федерации «О мерах по реализации государственной политики в области образования и науки» 7 мая 2012 года № 59, п. 1 подпункт «а».

10. Ильинский И.М. Негосударственные вузы России: кризис идентичности и пути его преодоления. – М.: Московский гуманитарный университет, 2004.

11. См.: Письмо Минобразования России № 24-51-99ин/10 от 09.11.2001 г. «О введении показателя экономической устойчивости образовательного учреждения при его лицензировании и аккредитации».